



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-4072/2023-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice, i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom predmetu nad kreditnom institucijom CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzelova 47a, OIB 89296739230, odlučujući o žalbi vjerovnika CRONIP d.o.o., OIB 56439228917, Zagreb, Gračec 24, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1743/2013-532 od 15. studenog 2023., u sjednici vijeća održanoj 5. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika CRONIP d.o.o. iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1743/2013-532 od 15. studenog 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je ispravio tablicu utvrđenih tražbina vjerovnika tako da je utvrđena tražbina vjerovnika u četvrtom višem isplatnom redu i ima stajati tražbina vjerovnika CRONIP d.o.o., Zagreb, Gračec 24, OIB 56439228917, u iznosu od 718.724,41 EUR / 5.415.229,06 kn. Promjenio je odredbe čl. 177. st. 2. i čl. 181. SZ-a Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ). Također, sadržano je citirao odredbu čl. 78.a SZ-a iako je pogrešno navedeno primjena odredbe čl. 146. st. 2. SZ-a.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je vjerovnik podneskom od 2. svibnja 2023. zatražio ispravak tablica utvrđenih tražbina vjerovnika četvrtog višeg isplatnog reda Cronip d.o.o. Zagreb, u iznosu od 718.724,41 EUR / 5.415.229,06 kn, i to na način da se utvrdi tražbina vjerovnika Cronip d.o.o. u iznosu od 539.043,31 EUR, kao i tražbina Odvjetničkog društva Penezić i partneri d.o.o. u iznosu od 179.681,10 EUR (ukupno iznos od 718.724,41 EUR). To iz razloga jer je pravomoćnom presudom utvrđeno postojanje tražbine četvrtog isplatnog reda tužitelja, ovdje stečajnog vjerovnika, prema tuženiku, ovdje stečajnom dužniku, u iznosu od 718.724,41 EUR / 5.415.229,06 kn. Ugovorom o ustupu tražbine vjerovnik je prenio dio svoje tražbine u iznosu od 179.681,10 EUR na Odvjetničko društvo

Penezić i partneri d.o.o. iz Zagreba. Sud je naveo da iako je odredbom čl. 177. st. 2. SZ-a određeno da se može tražiti ispravak Tablice, Stečajni zakon ne poznaje mogućnost ispravka Tablica ispitanih tražbina na temelju ugovora o prijenosu potraživanja, niti se Tablica ispitanih tražbina na temelju ugovora o prijenosu potraživanja ispravlja, neovisno što stjecatelj ulazi u pravni položaj svoga prednika.

3. Žalbu podnosi vjerovnik Cronip d.o.o, iz svih zakonom dopuštenih razloga navodeći da je rješenje nepravilno i nezakonito jer nije tražio ispravak Tablice na temelju Ugovora o prijenosu potraživanja već na osnovu pravomoćne presude. Smatra da nema valjanih razloga zašto novi vjerovnik nije naveden kao vjerovnik prijavljene tražbine u iznosu od 179.724,41 EUR, da je sud pogrešno primijenio odredbu čl. 146. st. 2. SZ-a te je trebalo primijeniti odredbu čl. 78.a st. 2. SZ-a. Predlaže preinačiti pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11- pročišćeni tekst i 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22) i u vezi s čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, žalbeni sud nalazi da je rješenje pravilno i zakonito.

6. Suprotno žalbenim navodima, pravilno je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje. Rješenje je doneseno uz pravilnu primjenu odredbi čl. 181. SZ-a.

7. Pored nespornih činjenica da je vjerovnik uspio u sporu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-1224/2022 te je utvrđeno postojanje tražbine četvrtog isplatnog reda tužitelja kao stečajnog vjerovnika prema stečajnom dužniku u iznosu od 718.724,41 EUR / 5.415.229,06 kn, te činjenice da je potom Ugovorom o ustupu tražbine prenio dio svoje tražbine u iznosu od 179.681,10 EUR na Odvjetničko društvo Penezić i partneri d.o.o., Zagreb, zakonom nije predviđen ispravak Tablice utvrđenih tražbina po disponiranju tražbinom vjerovnika, već na temelju pravomoćnih odluka kojim je određeno u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, i tako se unosi. Upravo na to je pravilno ukazao prvostupanjski sud u svojoj odluci (točka 11.).

8. Žalitelj pravilno navodi da je odredbom čl. 78.a SZ-a određeno, da ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin stjecatelj ulazi u pravni položaj svoga prednika, međutim, o tome i položaju novog vjerovnika, stečajni upravitelj i sud će voditi računa pri diobenom popisu i namirenju u smislu odredbe čl. 185., 186. i. 189. SZ-a.

9. Irelevantni su žalbeni navodi o pogrešnoj primjeni materijalnog prava kada sud citira odredbu čl. 78.a SZ-a, iako greškom navodi čl. 146. st. 2. SZ-a jer je odredba ista.

10. Slijedom svega navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. Zakona o parničnom postupku, odlučeno je kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 5. prosinca 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30860-9eb76**

Kontrolni broj: **07ba6-d23a9-c6436**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.